

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. június 28-án 16:00 órai kezdettel tartott ülésén.

1/2021. (VI.28.) határozat

Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről

2/2021. (VI.28.) határozat

Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulásból történő kiválásról

3/2021. (VI.28.) határozat

A külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázaton történő indulásról

4/2021. (VI.28.) határozat

Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértő kiválasztásáról

5/2021. (VI.28.) határozat

az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének módosítása

5/2021. (.....) önkormányzati rendelete *az avar és kerti hulladékok égetéséről*

6/2021. (VI.28.) határozat

Trimba Mihály kérelméről

7/2021. (VI.28.) határozat

A Magyar Állam által felajánlott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

8/2021. (VI.28.) határozat

a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetéséről szóló beszámolójáról

9/2021. (VI.28.) határozat

Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi beszámolójáról

10/2021. (VI.28.) határozat

a XVII. Farnosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről

11/2021. (VI.28.) határozat

az Apponyi utca és Táncsics utca, illetve a Petőfi utca és Hunyadi utca kereszteződéseinek aszfaltozásáról

Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
Elnöke től
2765 Farmos, Fő tér 1.

M E G H Í V Ó

Farmos Község Képviselő-testülete ülést tart:

2021. június 28-án (hétfő) 16:00 órakor
a Községháza Tanácskozó termében.


Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás további működése
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ A külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázaton történt indulásról
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértő kiválasztása, közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Az avar és kertihulladék égetéséről szóló rendelet elfogadásáról
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Trimba Mihály kérelme
Előadó: Horváth László polgármester
- 7./ A Magyar Állam által felajánlott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról
Előadó: Horváth László polgármester
- 8./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetéséről szóló beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester
- 9./ Nagykáta Hivatásos Tűzoltóság 2020. évi beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester
- 10./ A XVII. Farmosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről
Előadó: Horváth László polgármester
- 11./ Egyebek

Farmos, 2021. június 24.

Tisztelettel:




Horváth László
polgármester



Jelenléti ív

Készült: Farnos Község Önkormányzat 2021-én 16:00 órai kezdettel tartott Képviselő-testületi ülésén

Jelen vannak:

Horváth László polgármester

.....
Horváth László

Szarvas Attila alpolgármester

.....
Szarvas Attila

Baranyiné Deák Mária képviselő

.....
Baranyiné Deák Mária

Böjti Károlyné képviselő

.....
Böjti Károlyné

Dr. Kapronczai Mihály János képviselő

.....
Dr. Kapronczai Mihály János

Kollár Ferenc képviselő

.....
Kollár Ferenc

Tóth Richárd képviselő

.....
Tóth Richárd

Tanácskozási joggal megjelent:

Gaálné Czinkos Judit aljegyző

.....
Gaálné Czinkos Judit

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Farnos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. június 28-án 16:00 órai kezdettel tartott ülésén.

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Horváth László polgármester,
Szarvas Attila alpolgármester
Baranyiné Deák Mária képviselő
Bőjti Károlyné képviselő
Dr. Kapronczi Mihály János képviselő
Kollár Ferenc képviselő

Távollétét jelezte: Tóth Richárd képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Horváth László polgármester: Köszönti a 2021. évi első testületi ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Közel fél évnek kellett eltelnie az évből, hogy az első rendes testületi ülést megtartsák, az utolsó testületi ülés 2020. október 27-én volt. Mint minden képviselő tudja, ezt az időszakot úgy hidalták át, hogy úgynevezett polgármesteri konzultáció révén, folyamatosan megtörtént a kapcsolattartás a képviselőkkel, a kiküldött napirendi pontokról elmondhatták, illetve leírhatták véleményüket, megköszöni azoknak, akik ezt megtették, és akár szóban, akár írásban elmondták az anyaggal kapcsolatos észrevételeiket, tehát gyakorlatilag minden ment tovább, mint az előtt. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Varga Adrienn, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szarvas Attila alpolgármestert.

Napirendi pontok:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről
Előadó: Horváth László polgármester
- 2./ Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás további működése
Előadó: Horváth László polgármester
- 3./ A külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázaton történő indulásról
Előadó: Horváth László polgármester
- 4./ Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértő kiválasztása, közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Horváth László polgármester
- 5./ Az avar és kertihulladék égetéséről szóló rendelet elfogadásáról
Előadó: Horváth László polgármester
- 6./ Trimba Mihály kérelme
Előadó: Horváth László polgármester

7./ A Magyar Állam által felajánlott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról
Előadó: Horváth László polgármester

8./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetéséről szóló beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester

9./ Nagykáta Hivatásos Tűzoltóság 2020. évi beszámolója
Előadó: Horváth László polgármester

10./ A XVII. Farnoszi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről
Előadó: Horváth László polgármester

11./ Egyebek

Horváth László polgármester: Kéri, aki egyetért a jegyzőkönyv-vezetőre, hitelesítőre és a napirendi pontokra tett javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Napirend:

1./ **Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Mint már említette 2020. október 27. és a mai nap között konzultációs úton folyt a munka, és ebből kifolyólag úgy gondolja, hogy a történésekről mindenki naprakésznek mondható, tehát ismerte a hivatalnak, illetve az önkormányzatnak a működését, és a szükséges döntések meg is születtek. A szokásostól eltérően mivel ilyen nagy időszakra van szó, szeretne eltérni a megszokott formától, hogy pontosan dátumra, eseményre lebontva ismertesse az elmúlt időszak történéseit, inkább szeretne a pályázatokról, illetve az elmúlt időszak nagyobb munkáiról beszélni, ennek az is az oka, hogy a lakosság körében igen nagy ismeret hiány tapasztalható a pályázatok terén, és ezért szeretne a legjobb tudása szerint felvilágosítást adni, hogy mi miért, és mikor történik, valamint az elmúlt időszaknak az eredményeiről is beszámolni.

Mint mindenki tudja, igen szép eredményeket értek el a pályázatok sikeressége terén, tehát ebből adódóan elmondhatják, hogy az önkormányzat éves költségvetése, ami alig 400 millió Ft szokott lenni, kicsit alatta van inkább, 380 millió Ft, most durván 1 milliárd forinttal több, és ennek a nagy összegnek az oka az elmúlt időszakban elnyert pályázati pénzeknek a leutalásából következett, ami az önkormányzatnál szerepel már, de nyilván csak akkor hozzáférhető, hogy ha teljesítés történt, illetve a résszámlák befogadása megtörtént. Úgy gondolta, hogy végig megy azokon a pályázatokon, amelyek egyrészt a lakosság körében érdeklődésre tartanak számot, illetve főként azoknál próbál magyarázatot adni, amelyek bizonyos elégedetlenséget keltettek a lakosság körében.

A vasúti átjáró ügye 2013-ban indult, és az elmúlt időszak annak jegyében telt el, hogy látványos változás nem történt a területen, időnként voltak levélváltások, terv bemutatások, de a kivitelezésre a múlt évben jelentek meg jelek, először a régészeti feltárások, majd később a földmunkák által. Gondolva ennek tudható be, hogy a lakosság részéről sem volt különösebb ellenállás, észrevétel. Annyit azért elmond, hogy a Vasút sorról egy hölgy háromszor

megkereste, és igen idegesen távozott, mert nem tudta másról tájékoztatni, minthogy egy Európa Unió beruházásról van szó, és a magyarországi kivitelezésre 6 helyszín volt kijelölve, ebből 5-re volt pénz, Tápiószentmárton-Göböljárás és Farnos is belesett ebbe. Azt kell, hogy mondja, hogy tulajdonképpen jól meglett volna e nélkül a kivitelezés nélkül, viszont az Európai Uniónak van egy olyan előírása, hogy balesetvédelmi okokból minél inkább meg kell közelíteni az átjárónak a derékszöget, tehát a vasút tengelyének és a közút tengelyének minél inkább közelítenie kell a derékszöghöz, illetve a ráfutás hossza is adott, hogy milyen egyenes szakaszon kell áthaladni a vasúti átjárón. Ez indokolta azt, hogy egy országos beruházás keretén belül a NIF Zrt. és a MÁV együttműködésével Tápiószentmárton-Göböljárás és Farnos lett kijelölve erre. Megemlíti, hogy az önkormányzat és az akkori testület nem volt tétlen ebben az ügyben, mert a legelső elképzelés a Nagykátai út folytatásaként, bizonyos ingatlanokon keresztül menve, keresztezte volna a vasutat, sértve ezzel magán tulajdonokat, egy ház lebontására is sor került volna, és úgy ment volna keresztül a túlsó oldalra. Ő akkor jelezte a NIF Zrt-nek, hogy nagyon régi terv itt Farnoson, hogy nem hozzák át a közutat sem a tápiószelei, sem a farmosi sorompóval, hanem a vasútnak a túlsó oldalán lenne összekötve a 311-es út, és ez által kiesne Farnos ebből a közlekedésből. A válasz erre az volt, hogy háromszorosába kerülne a beruházás, most esetünkben 1,2-1,3 milliárd Ft-ról van szó, annak pedig 3-4 milliárd Ft lett volna a költsége, erre pedig az uniós források nem biztosítottak lehetőséget. A következő javaslata az volt, hogy a Rákóczi út meghosszabbításával, az egyébként is önkormányzati tulajdonban lévő kubik gödör, amelyik a vasút és a Nagykátai út között van, azt töltsék föl és ott menjen keresztül az út. Akkor a jelenlévő közlekedési mérnököknek az volt a véleménye, hogy annyira rövid az az egyenes szakasz, amelyik a négyes csomóponttól a vasútig tart, hogy ez akadályozza meg ennek a kivitelezését. Akkor már nem maradt más hátra, hogy a vasúti megállótól Nagykáta irányába keresni egy olyan helyet, ahol ez elhelyezhető. Kicsit a település saját kasszájára is gondolván, azt javasolta, hogy a Vasút sor másik oldalán, a Vasút sor és a vasút közötti területen kifarcellázott építési telkek, amelyet még a 2010-es megalakulásakor az akkori testület döntése alapján elhatároltak, hogy nem fogják építési telekként eladni, tekintettel arra, hogy annyira rossz minőségű, és valószínű, hogy a vásárló erő is olyan körökből került volna ki, akiknél nem feltétlenül lett volna rend tartás a hátsó udvarban, és ne lássák Farnosnak ezt a részét. Ezért ez nem lett kifarcellázva, és javasolta, hogy ott vigyék az utat, távolabb a Vasút sortól. Akkor a válasz az volt, hogy a Vasút sornak a végén, pontosan az egyenes szakasz miatt kanyart kell tenni, tehát természetvédelmi területre kell akkor bemenni, és ezért nem jó. Maradt az, hogy a Vasút sornak a fele sávját használják, illetve egy másik fél sávot használnak útfelületként, természetesen alappal és útfelülettel. Amikor ez körvonalazódott, hogy ebből mégiscsak lesz valami, akkor a Vasút sori lakosok szerveződni kezdtek, és egy jogász végzettségű hölgy segítségével megpróbálták érvényesíteni az akarataikat. Ennek eredményeként Czerván György képviselő úr és a NIF Zrt. közutakkal foglalkozó igazgatóságának vezetője lejöttek ide, és a Vasút sori lakosokkal egy egyeztető fórumot tartottak, amelyen az alpolgármester úr vett részt. Ott ígéretet tettek arra, hogy mégiscsak megvizsgálják a lehetőséget, hogy a vasúthoz közelítsék az utat, ezáltal távolítván a Vasút sori lakásoktól. Amikor többé kevésbé kész volt az új terv, akkor egy újabb lakossági fórum szerveződött, és akkor bemutatták ott a buszmegálló hirdetőtábláján a tervrajzot, melyet az ott jelenlévők elfogadtak, és megértették, hogy azt el kell fogadniuk, és már ennyivel beljebb vannak a szándékaik megvalósításánál. Ami utána következett, az szerinte egy kicsit csontrágás volt különböző fórumokon, mert eredménye már nem lehet, de arra, hogy hangulatkeltés legyen, arra maximálisan jó volt. Tehát akik aggódnak a Vasút soron, annyit tud nekik mondani, hogy az út 7-8 méterrel odébb lesz a tervezett nyomvonalától a vasút irányába fektetve, ezáltal gondolja, hogy mégiscsak megcsinálható az áthajtás, vagy engednek a hosszából, vagy pedig a természetvédelmi terület szélére teszik ezt a kanyart. Szeretné megkérni a Vasút sori lakosokat, hogy higgyenek az ott

jelen lévő képviselő úrnak, illetve a NIF Zrt. vezetőjének, hogy ez az út is, ami most a rendelkezésükre áll, szervízútként, felújítva a rendelkezésükre fog állni. Az építkezésben tönkre is fog menni az építkezésben, de tudni kell, hogy ennek nincsen alapja, a tápiógyörgyei téglagyárból hordott téglatörmelék képezi az alapját, tehát ez kap egy aszfalt borítást. Egy olyan ígéretet is kapott, hogy pályázat kiírás esetén, hogy ha benyújtják a pályázatot ennek az útnak a felújítására, illetve az Új utca végének, valamint a Bocskai útnak az aszfaltozására, akkor jó eséllyel nyerni fognak, tehát még többet fognak kapni a lakosok, mint amennyit elvettek tőlük.

A bölcsődével kapcsolatban ott tartanak, hogy a tetőszerkezete elkészült. Megjegyzi, hogy annak, hogy 82 millió Ft-os szabad felhasználású pénzeszközük van a zárszámadáskor kimutatva, igen nagy jelentősége itt látható, ugyanis az önkormányzatnak a bölcsődéhez egyrészt önrészt kell biztosítani, másrészt egy többletköltség is felmerül, mivel a pályázók közül senki nem adott be ajánlatot az elnyert összegben belül, és durván 40 millió Ft-ot hozzá kell tenni a pályázati pénzhez, és ez volt a legkedvezőbb ajánlat. A bölcsődének ebben az évben el kell készülnie, látván az építés ütemét, ez meg is fog történni.

A ravatalozó az egyház által lett beadva, de eléggé nagy segítsége volt az önkormányzatnak is benne. Itt is és a bölcsődénél is plusz pénzt kellett kérni a minisztériumoktól, illetve a pályázati hatóságtól, és mindkét helyen méltányolták a kérést. A bölcsődénél ha jól emlékszik húszon valahány millió Ft-ot, és a ravatalozónál is még plusz pénzt kaptak az államtól. A ravatalozó esetében a plébános úr a lakosság segítségét is kérte, mert 4 millió Ft körüli összeg még hiányzik, és a körülötte lévő telekre rendezést, parkoló kialakítást szeretné ebből minél színvonalasabban megvalósítani.

A temetőnél urnafal építése van folyamatban, ami durván 50 férőhelyes, rövidesen elkészül. Ha elkészült, és a ravatalozó is átadásra kerül, akkor a régi ravatalozó lebontásra kerül, és a régi ravatalozó helyén úgy beszéltek meg a plébános úrral, hogy mivel önkormányzati terület, nyilván az önkormányzatnak is támogatnia kell a javaslatot, egy urnás temető lenne kialakítva, ami nem csak fakkokban, hanem a földben is befogadná a hamvakat.

Nagyobb beruházás még az óvoda felújítása, ami mintegy 44 millió Ft. A tetőszerkezet javítása, illetve a héjazat cseréje, mindkét épületnek a padló betonozása, illetve ellátása vinil borítással, majdnem teljes festés, lambéria csere, illetve a tálalókonyhának a felújítása van napirenden, valamint a teljes padlás szigetelése. Kb. félúton tartanak, augusztus 15-e a befejezési határidő, szerinte ez is kész lesz addigra. Szeretné megköszönni az óvoda dolgozóinak, hogy állták a sarat, és ilyen körülmények között, hogy lekerítve, különösen figyelve a gyerekekre, építkezésre figyelve, meg tudták azt oldani, hogy azokat a gyerekeket akiket beadtak a szülők óvodai felügyeletre, biztonságban tudhatták.

Az orvosi rendelő, lassan már egészségház, ugyanis ha elérnek a beruházások végére ez az épület fogja befogadni az 1-es és 2-es háziorvosi körzetet, 1-es és 2-es védőnői körzetet, fogászatot, valamint a gondozónői hálózatot. Itt ugyanúgy nagy nehézség volt, mint az óvodában az építkezéssel, mert párhuzamosan vele, meg kellett oldani az oltást is, és nem kis feszültséget okozott, az egyidejű oltás és építkezés. Annyit el szeretne mondani, hogy itt a védőnői körzet, és a háziorvosi rendelők előtere volt betervezve felújításként, és a védőnői körzet felújítására kaptak pályázati összeget, amiben benne volt a felszerelésnek a költsége is. Az előtérnek az átalakítása, ami tulajdonképpen 1,5-2 évvel ezelőtt egy tervező asztalnál, tervező, orvosok és ő általa, több estén át mérlegelt, meg okoskodott átalakítás volt. Az viszont pótmunkaként, saját forrásból lesz majd fedezve. Itt volt egy idő után már elmérgesedő helyzet, úgy gondolja, hogy ez most már megnyugvásra került. Szeretné megköszönni Böjti Károlynénak a közbenjárását, mert mint vezetési tapasztalattal rendelkező, valamint mint nő, csillapító tényező volt mindenképpen a helyszínen, az orvos és a kivitelező között. Az orvosi rendelőkről akkor még eredetileg nem beszéltek, nem szántak rá pénzt, de időközben úgy alakult, hogy elég jelentős átalakítások történtek ott is. Gondolja, hogy a vége

az lesz, hogy mindenki meg lesz elégedve. Szeretné megjegyezni, hogy ezek az építkezések befejeződnek, de visszautalván a szabad felhasználású pénzeszközökre, szeretné jelezni, hogy kazánt kell cserélni. Esetünkben megnőtt kb. a duplájára a térfogat, amit be kell fűteni a kazánnak, valamint hozzáértő szakembertől hallotta a véleményét a jelenlegi kazánról, és azt mondta, hogy ettől rosszabb típust nem lehetett volna választani, és ez a rossz típus is már tizenegynéhány éves, és nagyon sok meghibásodása volt. A szintén elnyert, másik háziorvosi rendelő, ami a gondozónők területén lesz, az tulajdonképpen azért áll, mert építési engedélyt nem kaptak még rá. Az építési engedély azért húzódott, mert a szomszédtól meg kellett vásárolni 600 m²-es területet ahhoz, hogy meg lehessen tervezni, be lehessen adni, és az építési hatóság még az engedélyt nem adta ki, ez folyamatban van. A közútkezelőnek és építéshatóságnak az ügyintézési határideje, gondolja, hogy a pandémia miatt, de megnőtt. Ennek az épületnek a felépítéséhez szükséges anyagokat a kivitelező részben már megvásárolta az áremelkedések miatt, hogy kilehessen jönni az elnyert összegből. Az orvosi rendelőnek mindenképpen egy parkolót kell kialakítani. Ennek a parkolónak a kialakításához is címkézve van a szabad felhasználású pénzeszközökből egy tétel. 1-2 héten belül eligazításra kerül a földterület, és akkor a parkoló kialakításához szükséges kő megvásárlása meg fog történni. Szervesen kapcsolódik ehhez a kerékpárút építés is, mert akkor meg fog szűnni az orvosi rendelő előtti parkolási lehetőség.

A kerékpárút építését már elkezdték, de csak olyan mértékig, ami a forgalmat nem zavarja. Tehát ha igazán belendül ott az építkezés, azok a munkák, amik ott folynak, szükségessé teszik az egysávos útlezárást, ahhoz viszont mindenképpen közútkezelői engedély kell, egy forgalomszabályozási terv kell, ez szintén hosszú idő óta nem érkezett meg.

A Jászberényi úti kerékpárút felújítás elkészült, amire már egy-két facebook-os rábukott, tulajdonképpen jogosan, mert 3 kitéremkedés látható a Jászberényi út 127. előtt. Jelezte a kivitelezőnek, ki fogják javítani. Van már másik oldala is, ami rongálódás, hogy ráhajtott egy olyan autó, vontatvány, ami nyomot hagyott a friss kerékpárúton, vannak már jelek, hogy nem feltétlenül kerékpározásra volt használva. Megjegyzi, hogy képviselői részről is kérés volt, hogy megfelelő táblázást kell majd kihelyezni a kerékpárúthoz. A kerékpárút építő és a műszaki ellenőr végig nézték és egy szakszerű tábla listát fognak készíteni, és ezután megrendelésre kerülnek, amik még hiányoznak, vagy pedig nem jók oda.

A piacra beadott pályázatot megnyerték, 72 millió Ft. A piac kiviteli tervei most készülnek, a villamos tervező a napokban volt itt. Sürgeti, hogy minél előbb hozzá legyen fogva a piachoz. A jövő tavaszi primőr árut ott tudják már árulni az eladók.

A falu központban egy játszóhely kialakítása is meg fog történni, a bizottsági ülésen már érintőlegesen beszéltek róla. Meglehetősen sok földmunka van hátra, illetve a játékeszközök még nem használhatók, mivel a csillapító felületek még nincsenek kialakítva, valamint a kerítés felépítése is még ez után fog következni.

A járda építés befejeződött, most beadásra került egy újabb járda építési pályázat. Sajnos az ígérek ellenére társadalmi munkás csak kicsit kényszermunkával volt, itt a fiára gondol, aki 5-ször vezényelt ide, hogy segítsen, de azon kívül azért néhány ember megjelent. Szeretné megköszönni a karbantartóknak, hogy olyan minőségben megcsinálták, hogy amikor a Németh Út Kft. emberei jöttek ide dolgozni, megkérdezték, hogy ki csinálta, illetve Kocsér környékéről átvonult egy társaság, akik kérték az elérhetőségüket, mert elhívnák őket oda dolgozni, de hát mondták, hogy ők már elszegődtek ide az önkormányzathoz. Feltételezi azt, hogy ha nyernek, a következő járda szakaszt is valószínűleg önkormányzati erőből fogják majd felépíteni, már csak azért is, mert van olyan közeli település, ahol a Németh Út Kft. 8 millió Ft-ért építette ezt föl, tehát vehetik úgy, hogy 8 millió Ft-ot kerestek a fiúk a községnek azzal, hogy ők megcsinálták, illetve egy toálmási vállalkozó 10 millió fölötti ajánlatot tett ennek a kivitelezésére.

A mai napon érkezett a hír, hogy a belterületi utas pályázat nyert, ha jól tudja 37 millió Ft-ot, amelynél rangsorolva lettek a képviselők által az utcák, és a Széchenyi, Hársa és Virág utcák nyertek.

Beadott pályázatok: művelődés szervező, polgármesteri hivatal, szolgálati lakás, de ezekről még eredmény nem érkezett.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Élénk levelezés folyt a képviselő között az orvosi rendelővel, illetve az ott végzett munkák minőségével kapcsolatban. Szeretné kérdezni, hogy megoldódtak-e ezek a problémák, korrigálta-e a vállalkozó? Illetve ugyan utána tudott volna nézni, restelli, hogy lustaságból nem tette meg, de felmerült Babicz Tamásnak a neve, ő milyen szerepet töltött be itt az orvosi rendelő felújítása során?

Horváth László polgármester: Babicz Tamás szerepe tulajdonképpen ott határozható el jelen állapotban, hogy a védőnői bővítést, ami pályázatra beadott volt, azt ő tervezte és műszaki ellenőrizte, valamint a még meg nem épült, de a közeljövőben megépülő orvosi rendelőnek az épületét tervezte, meg műszaki felügyeli. Ennek a köztes résznek, amiről beszélt, hogy majd pótmunka keretein belül kerül elszámolásra, tulajdonképpen a szerepe csak annyi, hogy mivel napi szinten változott az igény, ennek Anna a megerősítője, és nem csak a rossz munka indokolta ezt, hogy újból kellett csinálni, hanem új elképzelés alakult ki, máshová került a wc, elválasztó fal. Ennek nem volt előzetes terve, hanem a doktorúr, a kivitelező, illetve amikor már nem volt akadályozva, akkor ő vett ezen részt. Itt ennek a munkának az előzetes tervezése pontosan ezen okoknál fogva nem is valósulhatott meg, mert ez már túlterjeszkedett azon, hogy csak a védőnői és orvosi rendelő szobák, nem a váróterem által határolt területekről beszél, hanem a két orvosi rendelőn belülről is, és ott az orvosoknak, Ács doktornak és a majdnem idejött házi orvosnak az igényeit hallgatták meg, mérték föl, illetve ezek folyamatosan születtek, ha ma megbeszéltek egy ajtót, akkor az holnapra hangszigetelt lett, vagy nem olyan színű lett, vagy nem arra nyílt, szóval voltak ilyen változások. Visszatérve Babicz Tamáshoz, ebben a helyzetben arra kérte fel, hogy ő, mint szakember, a kivitelező által elkészített munkát, illetve a kért kivitelezést, amiről beszéltek, hogy valósítsa meg, ezeket foglalja össze és árazza be. Ennek a beárazásnak nagy szerepe lesz, hogy a pótmunkát hogyan fogják elszámolni. 1 millió Ft lett átutalva a vállalkozónak eddig, de az tudva levő, hogy nem 1 millió Ft értékű, és ezt az értéket úgy érti, hogy ha egy adott falfelületet háromszor csempézett, mert rossz volt a fuga, vagy később más igény lett a csempének a színére, akkor ez már necces, mert miért nem előbb, mint később, de azért voltak olyan dolgok, amelyek egyértelműen a vállalkozónak róhatók fel, és ha kétszer kellett egy felületet megcsinálni, nyilván csak egyszer számolhatja el.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Akkor jól érti, hogy itt egyfajta organikus rendetlenségben folyt ez a fajta kivitelezés?

Polgármester úr azt mondta, hogy műszaki ellenőr a Babicz Tamás.

Horváth László polgármester: A másikra mondta, nem erre.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Amikor intenzíven leveleztek, körbe küldte, hogy az illetékes építész kamara honlapján milyen regisztrációt talált Babicz Tamással kapcsolatban, és építész technikai végzettséget talált, ami nem zárja azt ki, hogy műszaki vezetést végezzen, vagy bizonyos korlátokkal ugye ne építhessen, vagy tervezési dolgokat ne láthasson el, viszont a műszaki ellenőrzést, amit konzekvensen a polgármester úr most is mondott, a műszaki ellenőrzést azt kategórikusan kizárja, tehát ott okleveles mérnöknek kellene lenni. Reméli, hogy csak egy nyelvbotlásról van szó.

Horváth László polgármester: Nem nyelvbottlás. Az egész környékben tart ez a folyamat, mert műszaki ellenőrzést nem csak itt Farnoson, bárhol a környéken eléggé gyakran végez.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Jó, lehet, hogy ő tud valamit rosszul, nem járatos az építési jogban, csak egyértelműen fogalmaz a jogszabály, hogy a műszaki ellenőrzéshez okleveles mérnöknek kell lenni, tehát ez így a megállapítás, nyilván a megfelelő kivételek megvannak, és amit ő talált, számára ez alapján van még egy nyílt kérdés, de nem akar most ebben a kérdésben állást foglalni, hogy ez rendben van-e vagy sem, de nézve a folyamatot, nézve az eredményt, nézve, hogy mennyit kellett javítani, lehet, hogy ő jobban beleásna ebbe a kérdéskörbe, hogy ez hogyan is van. Nyilván a papír hiánya nem akadály abban, hogy valaki a feladatát jól ellássa, csak ez neki így kérdéses.

Horváth László polgármester: Arra szeretne reflektálni, meg visszautasítani, hogy a kivitelező részéről volt organikus káosz, mert itt nem csak a kivitelező részéről volt, de most itt nyílt ülésen nem szeretne erről többet mondani.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Világos. Csak ahogyan elmondták, egyik nap felrakták, estére lebomlott..

Horváth László polgármester: Volt amikor segítettek a bontásban, maradjanak ennyiben.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Vicces.

Horváth László polgármester: Sajnos nem vicces, itt jogi kérdés is van, de ezt majd személyesen elmondja.

Kollár Ferenc képviselő: Jelezni szeretné, hogy nagyon záros az ideje, nagyon leragadtak az 1. napirendi pontnál, a bizottság 1 óra alatt meg tudta tárgyalni az összes napirendi pontot. Jelzi, hogy 17:00-kor 15 perc múlva el kell mennie, tehát vagy maradjanak meg a napirendi pontoknál, vagy beszéljessenek. Ez nem napirendi pont, ha fel akarják vetetni, akkor az elején kellett volna jelezni a napirendi pontoknál.

Böjti Károlyné képviselő: Amik a neten megjelentek kifogások, fotók a doktorúr részéről, azoknak a 90 %-a javításra került és készen van, a doktorúr megalégedésére. Lett újra csempézés, újra fugázás, az élvédők felkerültek oda ahová kellett, még csempe lett téve oda ahol nem volt és kellett, hogy legyen. Egyedül kizárólag ajtó kérdés a probléma, ami nem a kivitelezőtől függ, hanem a gyártótól a két hangszigetelt ajtó és a két bejárathoz való ajtó. Azt gondolja, hogy ezzel kapcsolatban már nincsenek sem ellentétek, sem problémák, megoldódtak mindenféle szempontból. Kérdés az, hogy mikorra lesz kész az ajtó.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: Jó, csak neki az egész kaotikusnak tűnt.

Böjti Károlyné képviselő: Azt mondták, hogy kivárvák az ajtót, azt mondták 6 hétre készül el.

Horváth László polgármester: A kaotikus szóval kapcsolatban az elején is említette, hogy ment az oltás, rendelés, közben fűrés, faragás volt, és olyan is volt, hogy meg volt beszélve, hogy be lesznek engedve és nem történt meg.

Böjti Károlyné képviselő: Most már meg tudtak egyezni, semmi probléma nem volt, amit megbeszéltek, hogy mikor hogyan legyen, minden úgy történt mindkét részről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2021. (VI.28.) határozata
Két ülés között történt fontosabb eseményekről, megtett intézkedésekről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester tájékoztatóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Napirend:

2./ Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulás további működése

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és 5 igen szavazattal a kilépés mellett döntött.

Kéri, aki támogatja a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulásból való kilépést, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2/2021. (VI.28.) határozata
Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulásból történő kiválásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiválik a Tápió-vidéki Többcélú Kistérségi Társulásból.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntésről haladéktalanul értesítse a Társulási Tanácsot.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:**3./ A külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázaton történő indulásról**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottsági ülésen magyarázat lett adva, hogy miért az előterjesztésben szereplő javaslatban szereplő útról van szó, illetve más utak kizárásának az okáról beszéltek, ami a pályázati kiírásból adódott. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Kéri, aki elfogadja a bizottság javaslatát kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat**Képviselő-testületének****3/2021. (VI.28.) határozata****A külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázaton történő indulásról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be a külterületi helyi közutak fejlesztése című, VP6-7.2.1.1-21. kódszámú pályázatra a Farmos, 0218. hrsz-ú és 0202/40. hrsz-ú ingatlanok tekintetében.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a projekthez szükséges önerő az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos dokumentumokat az Önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:**4./ Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértő kiválasztása, közbeszerzési terv módosítása**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és Vince-Bodnár Andrea e.v. ajánlatát javasolta a testületnek elfogadásra, aki 863.600 Ft díjazás ellenében vállalja a közbeszerzési szakértői feladatok ellátását. A másik két ajánlattevő ajánlata félrevezető módon, nyilván nem szándékosan áfásan szerepelt, ő pedig alanyi áfa mentesen javasolta ezt az összeget.

A közbeszerzési terv módosításáról is beszéltek, értelemszerűen amikor a tervet készítették, akkor erről még nem tudhattak, és ezért módosítani kell a tervet.

Kéri, aki elfogadja Vince-Bodnár Andrea e.v. ajánlatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
4/2021. (VI.28.) határozata**

Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési szakértő kiválasztásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című pályázat tekintetében Vince-Bodnár Andrea e.v. (Dunakeszi, Tóth Ilona u. 16.) köt szerződést a közbeszerzési szakértői feladatok ellátására bruttó 863.600 Ft megbízási díj összeggel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértővel a megbízási szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a közbeszerzési terv módosítását az előterjesztés szerint, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
5/2021. (VI.28.) határozata**

az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének módosítása

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárással kiegészíti az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervét. A közbeszerzési terv jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

5./ Az avar és kertihulladék égetéséről szóló rendelet elfogadásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság kisebb módosításokkal javasolta a rendelet tervezet elfogadását a testületnek. A módosítás az az, hogy az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet 2. § (5) pontjában ne törvényi hivatkozás szerepeljen, hogy az egyszerű §-al nem foglalkozó ember is megértse, hogy miről van szó, illetve a 3. §-ban a (3) pontot kell kivenni.

Kéri, aki a bizottság által tett módosításokkal elfogadja a rendelet tervezetét, ami azt jelenti, hogy a veszélyhelyzet végéig kb. szeptember 15-ig lehetséges a kerti hulladék égetése, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Farmos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2021. (.....) önkormányzati
rendelete
az avar és kerti hulladékok égetéséről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A rendelet hatálya Farmos község közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet hatálya erdőterületre nem terjed ki.
- (3) A rendelet személyi hatálya valamennyi természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre kiterjed.

2. §

- (1) A rendelet alkalmazása szempontjából avar és kerti hulladék: a kert használata során keletkező és további hasznosításra nem kerülő növényi maradvány, pl. lehullott falomb, gyökérmaradvány, nyesedék, kaszálék, egyéb növényi maradvány (a továbbiakban: kerti hulladék).
- (2) A kerti hulladék ártalmatlanításáról elsősorban hasznosítással vagy komposztálással kell gondoskodni.
- (3) Az ingatlan tulajdonosa, használója külön engedély nélkül bármely belterületi ingatlanán égethet kerti hulladékot rendeletben foglalt szabályok és korlátozások betartása mellett.
- (4) Farmos község lakossága és a levegő tisztasága védelme érdekében a kerti hulladék égetése Farmoson keddenként és szombatonként 8 óra és 20 óra között engedélyezett.
- (5) Tilos az avar és kerti hulladék égetése amennyiben ünnepnap keddre vagy szombatra esik.
- (6) Erősen párás, ködös időben, tilos az égetés, továbbá tüzet gyújtani csak szélcsendes időben szabad.
- (7) A hatóság által elrendelt általános tűzgyújtási tilalom alól e rendelet nem ad felmentést.

3. §

- (1) A kerti hulladék égetése csak megfelelően kialakított helyen, a vagyon és személyi biztonságot nem veszélyeztető módon, az emberi egészség és környezet károsítása nélkül történhet.
- (2) A helyben keletkezett kerti hulladék égetését ingatlanon belül kell végrehajtani, közterületet, vagy más ingatlanát erre a célra igénybe venni tilos.
- (3) Tilos az égetés folyamatának gyorsítása céljából bármilyen segédanyag (pl.: benzin, gázolaj, hígító) használata.
- (4) A kerti hulladék égetését úgy kell végezni, hogy a környezetet zavaró, ingerlő füst, bűz, pernye, korom, hőterhelés hatása ne álljon fenn, valamint tűz- és robbanásveszélyt ne jelentsen.

(5) Az égetésre szánt kerti hulladékot előzetesen szikkasztani, szárítani kell. Égetni csak úgy szabad, hogy a keletkező hő és füst az égetés környezetében lévő zöld növényeket (pl. fát, bokrot, zöldfelületet stb.) ne károsítsa.

(6) Az égetésre előkészített kerti hulladék nem tartalmazhat más hulladékfajtát (pl. háztartási, ipari eredetű vagy veszélyes hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festéket, permetszert, ezek maradványait és csomagoló anyagait, elhullott állatot stb.).

(7) Az égetés kis adagokban, a tűzvédelmi előírások szigorú betartása mellett, kizárólag felügyelettel történhet.

(8) A kerti hulladék égetése az ingatlan tulajdonosának tudtával és jóváhagyásával végezhető. Az égetést kizárólag cselekvőképes nagykorú személy végezheti, aki nem áll szeszessital, vagy egyéb, a cselekvőképességet befolyásoló anyag vagy szer hatása alatt.

(9) A tűz folyamatos őrzéséről és veszély esetén annak eloltásáról az égetést végző köteles gondoskodni. A tüzet magára hagyni tilos. Az égetés helyszínén olyan eszközöket, felszereléseket kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, azonnal eloltható, így különösen kerti locsolótömlőt, vagy legalább 50 liter vizet edényben, tűz oltására alkalmas tűzoltó készüléket, lapátot, ásót, vasvillát vagy egyéb kézi szerszámot.

(10) Amennyiben a tűz elterjed, és az égetést végző azt nem tudja megfékezni, köteles haladéktalanul bejelenteni a tűz terjedését a tűzoltóságnak. Bejelentés után az égetést végző köteles az égetés helyszínén tartózkodni a tűzoltóság megérkezéséig.

(11) Amennyiben az égetéssel járó hatásokat (pl. füst, bűz, pernye, korom, hőterhelés stb.) felerősítő időjárási körülmény alakul ki, az égetést végző köteles a tüzet azonnal eloltani.

(12) Az égetés befejezésével az égetést végző köteles a tüzet eloltani, a parázslást - vízzel, földtakarással, kéziszerszámok használatával - megszüntetni, a helyszínt és annak környezetét tűzvédelmi szempontból átvizsgálni, és minden olyan körülményt megszüntetni, ami tüzet okozhat.

(13) Jogszabálytól eltérő tűzgyújtási tevékenység *a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet* alapján tűzvédelmi bírságot von maga után.

4. §

Ez a rendelet 2021. június 30-án lép hatályba, és a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések meghosszabbításáról szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetése napjáig hatályos. hatályát veszti..

Napirend:

6./ Trimba Mihály kérelme

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Trimba Mihály kérelmet nyújtott be, mely szerint szeretné megvásárolni a Farnos, Rákóczi utca 4. szám alatti lakásához az önkormányzat 978 hrsz-ú ingatlanából 51 m²-t, és a 968/8 hrsz-ú ingatlanból 52 m²-t. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a

napirendi pontot, és a vásárláshoz nem járul hozzá, nem támogatja, a szolgálmi jog bejegyzését igen. Tehát ez azzal járna, hogy le tudja keríteni, és a bejárása, valamint a gépkocsijának a lekerített helyen való tárolása ezzel megoldható.

Kéri, aki támogatja a bizottság javaslatát kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
6/2021. (VI.28.) határozata
Trimba Mihály kérelméről**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a 977. hrsz-ú ingatlan megközelítéséhez az ingatlan tulajdonosának a 978. hrsz-ú önkormányzati ingatlanból 51 m², illetve a 968/8. hrsz-ú önkormányzati ingatlanból 52 m² tekintetében az eladáshoz nem járul hozzá, azonban szolgálmi jogot biztosít azzal, hogy a jogosult a területet mobil kerítéssel kerítheti körbe.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szolgálmi jog bejegyzéséhez szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:

7./ A Magyar Állam által felajánlott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A kiküldött anyagban látható, hogy ez egy törekvés a Magyar Állam részéről, hogy önkormányzatoknak az ő tulajdonukban lévő, önkormányzat közigazgatási területén fekvő ingatlanokat átadják, amennyiben az önkormányzat igényt tart erre. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a Farmos 1692 hrsz-ú ingatlan felajánlást.

Kéri, aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
7/2021. (VI.28.) határozata**

A Magyar Állam által felajánlott ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Magyar Állam tulajdonában álló Farmos, 1692. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzése lehetőségével élni kíván.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat az Önkormányzat nevében aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:**8./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetéséről szóló beszámolója**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság a beszámoló elfogadását javasolta a testületnek.

Kéri, aki elfogadja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat**Képviselő-testületének****8/2021. (VI.28.) határozata****a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetéséről szóló beszámolójáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2020. évi üzemeltetéséről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:**9./ Nagykáta Hivatásos Tűzoltóság 2020. évi beszámolója**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a testületnek a beszámolót.

Kéri, aki elfogadja a bizottság javaslatát kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Farmos Község Önkormányzat**Képviselő-testületének****9/2021. (VI.28.) határozata****Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi beszámolójáról**

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Nagykáta Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:**10./ A XVII. Farmosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről**

Előadó: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Kulturális Bizottsági ülésen egy beszámolót hallgattak meg a bizottsági tagok részéről, és a tervezett programokról szóló beszámolót egyhangúlag elfogadták, illetve egy-két feladatot megjelöltek a bizottsági tagoknak, illetve a polgármesternek.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Baranyiné Deák Mária képviselő: Felhívja a TV nézők figyelmét is, hogy aki szeretné támogatni a Farmosi Kulturális, Kézműves és Zenei fesztivált, attól szívesen várják a felajánlásokat. A farmosi újságban is meg fog jelenni, hogy minden farmosinak várják a segítségét a szervezésben, és az anyagi adakozásban, mert van rá bizonyos összeg, de szükség lenne még főleg a gyerekek programjának a megvalósításához bizonyos pénzüsszegekre.

dr. Kapronczai Mihály János képviselő: A honlapon fenn van a bankszámlaszám, az utalás megjegyzés rovatba fel kell tüntetni a falunapot, és várják a felajánlásokat.

Horváth László polgármester: Mindenki szabadon járulhat hozzá, korlátlan pénzeszközökkel ennek a napnak a megrendezéséhez.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Horváth László polgármester: Kéri, aki elfogadja a program tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
10/2021. (VI.28.) határozata**

a XVII. Farmosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál előkészítéséről

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a XVII. Farmosi Kulturális, Kézműves és Zenei Fesztivál Kulturális, Oktatási, Sport és Környezetvédelmi Bizottság által összeállított programtervezetét.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth László polgármester, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Napirend:**11./ Egyebek**

Horváth László polgármester: A testület felhatalmazását kéri, hogy árajánlatot kérjen a Németh Út Kft-től az Apponyi és Tánicsics utca kereszteződésének és a Petőfi és Hunyadi sarok kereszteződésének az aszfaltozására, mert nagyon rossz, keréktörő állapotban vannak.

Amelyet megküld majd a testületnek, és amennyiben elfogadható az ár megrendel. Kéri, aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Farmos Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
11/2021. (VI.28.) határozata**

az Apponyi utca és Táncsics utca, illetve a Petőfi utca és Hunyadi utca kereszteződéseinek aszfaltozásáról

Farmos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Apponyi utca és Táncsics utca, illetve a Petőfi utca és Hunyadi utca kereszteződéseinek aszfaltozásához árajánlatot kérjen be a Németh Út Kft-től. Amennyiben kedvező az árajánlat, úgy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az aszfaltozásra a szerződést megkösse.

Határidő :azonnal

Felelős: Horváth László polgármester

Horváth László polgármester: Várja a napirendi ponton túli kérdéseket, hozzászólásokat.

Szarvas Attila alpolgármester: A kérdése az, hogy a közeljövőben az 1-es számú háziiorvosi körzetben lesz-e nem helyettes, hanem állandó orvos?

Horváth László polgármester: Azt hiszi, hogy ez a legnagyobb megoldandó feladat, orvost találni. Már majdnem volt orvos, de időnként meg kellett fejtenie, hogy mit miért, milyen szándékból mond és tesz. Az nem jó, ha így kell a másik embernek a gondolatait fürkészni, jobb az ha egyenesen beszélnek. Ahhoz, hogy elindulhasson ez a beruházás, ahhoz be kellett szerezni egy 5 éves ígérvényt egy háziiorvostól, ami tulajdonképpen megvan, de akadályoztatva volt egyrészt a vizsgák letételében, másrészt pedig érezhetően nem ez az úti célja. Időnként feltesznek hirdetések, nem folyamatosan, mert sokba kerül, amelyekben szemléltetik az orvosi szolgálati lakást, illetve a kiírásokat, feltételeket. A jelentkezők sajnos nem tolongnak. A mai napon beszélt Major Mirellával, aki helyi lakosként orvos lesz, de le van szerződve a honvédséghez, és még az ismerősei körében sincs olyan, aki háziiorvosnak készülne, de megteszi azt a szívességet, hogy a Szegedi Egyetem hirdetőfalára kiteszi a hirdetést. Tény az, hogy a környéken is problémák vannak a háziiorvosi ellátással, van olyan, ahol az egyik körzet heti 2 napon van ellátva helyettesítéssel. Jelenleg olyan helyzetben vagyunk, hogy a 2-es körzetben helyettesítő orvos lesz júliustól, és fogalma sincs, hogy mi lesz az 1-es körzetben, csak annyit tud tenni, hogy az ÁNTSZ-nek lejelenti ezt az ellehetetlenülést, és ha tudnak tenni valamit akkor tesznek, de a nyári szabadságolások idejében az is, hogy kényszer helyettesítőt jelöljenek ki, az is eléggé nehéz lesz.

Szeretné megköszönni Dr. Ács Attilának és Kaszás Zoltánnak a közreműködését, hogy Dr. Ács József halála óta 2,5 éve segítségére voltak az önkormányzatnak a helyettesítés ellátásában.

Kollár Ferenc képviselő: Az iskola felújítása is megkezdődött a héten. 50 millió Ft-ot nyert a Tankerület a nyílászáróknak a cseréjére, valamint a vizesblokk felújítására, ami a nyár 2,5 hónapjában fog megtörténni.

Örömteli hír érte, meglepetésként az utolsó tanítási napon telefonhívást kapott Budapestről a Nemzeti Bankból Matolcsy Györgynek a személyi titkára hívta és elmondta, hogy Matolcsy György szeretné az iskolát egy kis könyvtárral megajándékozni, és le is hozták ezt egy kis mikro busszal. Durván 250 kötetnyi könyvet tesz ez ki, amiben benne van a Nemzeti Válogatás valamennyi kötete 1-100-ig díszkötetes limitált szériás kiadványa.


Több kérdés, hozzászólás nem volt.


Horváth László polgármester: Az ülést bezárja.


Horváth László
polgármester



Kmf.


Szarvas Attila
jkv. hitelesítő


Gaálné Czinkos Judit
aljegyző